

**Objet:** Newsletter-38 : Association "Pourquoi TROP DE CANCERS AUTOUR DE SOULAINES ?"  
**Date:** vendredi 17 août 2018 14:27:39 heure d'été d'Europe centrale  
**De:** michel.gueritte@gmail.com  
**À:** Michel Gueritte, Emmanuel Gueritte  
**Pièces jointes:** image001.jpg, image002.jpg, image003.jpg, image004.jpg, image005.jpg, image006.jpg, image007.jpg, image008.jpg, image009.png, image010.png, image011.jpg, image012.jpg, image013.jpg, image014.png, image015.jpg, image016.png, image017.png

Newsletter-38  
[villesurterre.com](http://villesurterre.com) - La Qualité de Vie - Michel GUERITTE

16 août 2018

---

**A – L'Association « Pourquoi TROP DE CANCERS AUTOUR DE SOULAINES ? », en cours de création, veut faire invalider l'enquête épidémiologique de Santé Publique France.**

En effet, que penser de "l'indépendance" d'une telle étude quand on découvre que



**Sébastien DENYS**, Directeur de Santé publique France, entretient, depuis 1988, des **relations d'amitié** avec



**Elisabeth LECLERC-CESSAC**, Experte Environnement de l'ANDRA.

Elle a été « actrice » d'une [thèse](#) de **Sébastien DENYS**, financée par l'ANDRA, rédigée par Sébastien DENYS et dans laquelle on peut lire :

*"L'Andra, qui a totalement financé la thèse, a permis que ce travail soit réalisé dans d'excellentes conditions aussi bien sur le plan logistique que sur le plan expérimental. Je voudrais ici lui exprimer toute ma gratitude. Je voudrais en particulier remercier Elisabeth LECLERC-CESSAC pour son amitié et pour l'intérêt constant qu'elle a montré lors de ce travail. Les discussions et les réunions communes ont toujours été très bénéfiques. Je n'oublie pas non plus tous les membres du service Biosphère et Environnement de l'Andra pour leur sympathie et leur accueil lors de mes venues à l'Andra."*

Enfin, Sébastien DENYS et Elisabeth LECLERC-CESSAC entretiennent les bonnes relations que l'on imagine, puisqu'ils ont co-écrit plus d'une douzaine de publications.

Ces relations d'amitiés depuis des années (1988) posent un problème déontologique. On est proche du conflit d'intérêt. Et pourtant Sébastien DENYS a fait sa [Déclaration publique d'intérêt](#) (DPI). Ne s'agit-il pas ici en effet de "liens noués" avec l'ANDRA ?

Une lettre a été adressée à **Agnès BUZYN**, Ministre des Solidarités et de la Santé.  
Le **Ministère de la Transition écologique et solidaire** a été informé, ainsi que les membres du groupe de réflexion que **Nicolas HULOT** avait réuni en février 2017.

---

**B – Pour les riverains des sites nucléaires du Canton de SOULAINES (10200),**

**L'Association « Pourquoi TROP DE CANCERS AUTOUR DE SOULAINES ? » organise un Point d'information...**

**Dimanche 19 août 2018**



## Opération Point d'information à VILLE-SUR-TERRE

au 8 route de Soulaines (à côté de la mairie), siège de l'Association La Qualité de Vie, (à 5 km de Soulaines) à l'occasion du célèbre vide-grenier très fréquenté.

Nous répondrons à toutes les questions. Toutes les personnes concernées par cette enquête sanitaire pourront se renseigner, échanger, témoigner...

**Association " POURQUOI TROP DE CANCERS  
AUTOUR DE SOULAINES ? "**  
*Parlons-en ici* et à [cancers@villesurterre.com](mailto:cancers@villesurterre.com)

Merci aux militants qui se battent contre le projet [CIGéo de BURE](#), le projet [Unitech de JOINVILLE](#), et ceux qui ont chassé le [BISON de GUDMONT](#), d'apporter leur soutien.

Un stand proposera aux visiteurs une documentation sur le nucléaire : livres, dossiers, matériel... et même du pâté de chauve-souris en provenance des [éoliennes de Lévigny](#) !

Pâté que nous dégusterons en apéritif à partir de 11 h 30...





A quelques jours de [La 22<sup>ème</sup> Nuit Internationale de la chauve-souris](#) la télévision nationale s'inquiète de la disparition des chiroptères.

[Visionner cette courte vidéo.](#)

---

## **C – Pourquoi une Association « Pourquoi TROP DE CANCERS AUTOUR DE SOULAINES ? »**

Parce que, communiqués le 5 juin 2018 par **Santé publique France**, les résultats [d'une enquête sanitaire de 2017](#) complémentaire à [celle de 2010](#) confirment un excès de mortalité par cancer du poumon, observé chez les hommes.

Cet excès demeure statistiquement significatif sur la période 1998-2012.

**Santé publique France** a calculé qu'il y a **28% de mortalité** par cancer du poumon en plus, dans un rayon de 15 km autour des sites nucléaires de Soulaines, que dans le reste des départements de l'Aube et de la Haute-Marne.



**Les 58 communes concernées par l'étude de mortalité :**

ARSONVAL - BAILLY-LE-FRANC - BLIGNICOURT - BOSSANCOURT - BRIENNE-LA-VIEILLE - BRIENNE-LE-CHATEAU - LA CHAISE - CHAUMESNIL - CHAVANGES - COURCELLES-SUR-VOIRE - CRESPIY-LE-NEUF - DIENVILLE - ECLANCE - EPOTHEMONT - FRESNAY - FULIGNY - HAMPIGNY - JESSAINS - JONCREUIL - JUVANZE - JUZANVIGNY - LASSICOURT - LENTILLES - LEVIGNY - MAISONS-LES-SOULAINES - MAIZIERES-LES-BRIENNE - MONTMORENCY-BEAUFORT - MORVILLIERS - PERTHES-LES-BRIENNE - PETIT-MESNIL - RADONVILLIERS - RANCES - ROSNAY-L'HOPITAL - LA ROTHIERE - SAINT-LEGER-SOUS-BRIENNE - SOULAINES-DHUY - THIL - THORS - TRANNES - UNIENVILLE - VALLENTIGNY - VERNONVILLIERS - LA VILLE-AUX-BOIS - VILLERET - VILLE-SUR-TERRE - BEURVILLE - BLUMERAY - CEFFONDS - DROYES - LONGEVILLE-SUR-LA-LAINES - LOUZE - MONTIER-EN-DER - NULLY - TREMILLY - PLANRUPT - PUELLEMONTIER - ROBERT-MAGNY - LANEUVILLE-A-REMY - SOMMEVOIRE - THILLEUX.



Les 154 communes concernées par l'étude de **morbidité** (hospitalisation) sont plus nombreuses car les statistiques sont basées sur le code postal.

Il est à noter que les maires de ces 58 communes, informés de l'existence d'un excès de cancers dans leur village, ne bougent pas le petit doigt. Exemple : celui de Ville-sur-Terre a déclaré que c'était à la CLI (Commission locale d'information) de « faire le nécessaire ». Le maire de Louze, le village sous les vents dominants, le plus proche a refusé, lui, de nous recevoir.

Faut-il rappeler que le maire est responsable de la sécurité et de la santé de ses administrés. Les citoyens sont en droit de porter plainte contre ces responsables.

Cette association intéresse les victimes de **cancers**, pathologies de la **thyroïde**, **malformation** et **handicap** à la naissance, stérilité, infertilité, fausses couches... dans les 58 communes situées dans un rayon de 15 km autour de Soulaïnes, représentant 16 000 habitants. Elle concerne aussi les **maladies rares**, appelées orphelines, qui sont en grand nombre dans la région ! Des pathologies dont l'incidence est de l'ordre de 2 à 10 cas pour 100 000 habitants par an, en France !

Son objet n'est pas d'accuser mais d'essayer de comprendre et de trouver une explication à cet état de fait.

---

## D – Pourquoi une vidéo vérité ?

### # 2 – Vidéo : « Les cancers ne se cachent plus »

Patience, la vidéo est en cours de finalisation



### [Visionner la vidéo.](#)

C'est la **vidéo témoignage** de victimes de cancers et autres pathologies.

La majorité le font à visage découvert, d'autres demandent à être floutés, d'autres témoignent anonymement... L'important : c'est d'arriver à une prise de conscience.

Le monde médical, médecins, pharmaciens, infirmiers, ambulanciers, laboratoires, centres d'imagerie médicale, employés des Maisons de santé, des EHPAD et des hôpitaux, personnel ADMR... (en exercice ou retraité) peuvent apporter également leur témoignage.

### **# 3 - Pour témoigner dans cette vidéo :**

Envoyer un mail à : [video@villesurterre.com](mailto:video@villesurterre.com)

**# 4 - Appel :** Nous recensons les cas de cancer du pancréas, de maladie de CHARCOT et de maladies orphelines... Envoyer un mail à : [cancers@villesurterre.com](mailto:cancers@villesurterre.com)

**# 5 - Appel :** Nous recherchons les relevés pluviométriques dans ces 58 communes. En effet les quantités de césium, d'iode 131, de strontium, etc. tombées entre le 1 mai et 12 mai 1986 sont liées à la quantité de pluie. C'est le « lessivage » des nuages. Voir le point 2 de ce [dossier](#). Que les agriculteurs qui notent quotidiennement le nombre de millimètres d'eau de pluie tombée envoient un mail à : [pluviometrie@villesurterre.com](mailto:pluviometrie@villesurterre.com)

### **# 6 – L'enquête sanitaire de 2010**

En 2010, l'enquête sanitaire diligentée par [l'InVS](#) (Institut national de veille sanitaire) avait étudié les pathologies pour lesquelles la radioactivité est un facteur de risque établi, comme : les leucémies, lymphomes malins non hodgkiniens, maladie de Hodgkin, myélomes multiples, cancers du poumon, des os, du sein, de l'estomac, du côlon et du rectum, du foie, des reins, du système nerveux central et de la thyroïde.

L'InVS avait [conclu](#) que pour le **cancer du poumon** chez l'homme, un excès de risque statistiquement significatif était observé ; **il était de +28%** pour la **mortalité** (1998-2007) et de **+29%** pour les hospitalisations (2005-2008). Autrement dit, la probabilité pour que les excès de

risques observés soient dus au hasard était faible.

Santé publique France a alors recommandé de poursuivre la surveillance du cancer du poumon chez l'homme dans la zone de proximité.

**Bizarre** : Dans ses conclusions Santé publique France a écrit : «La probabilité pour que les excès de risques observés soient dus au hasard était faible».

## # 7 – L'enquête sanitaire complémentaire de 2017

Santé publique France a communiqué le résultat au Comité de pilotage ce 6 juin 2018.

**L'excès de mortalité par cancer du poumon observé chez les hommes dans l'étude de 2010 demeure statistiquement significatif sur la période 1998-2012.**

De 1998 à 2012, le risque de décéder d'un cancer du poumon est légèrement plus élevé pour les hommes vivant dans la zone de proximité [+25 %, RR=1,25 (IC95 % : 1,04-1,49)], que pour les hommes vivant dans le reste des départements de l'Aube et de la Haute-Marne.

De 1998 à 2007, l'excès de risque statistiquement significatif de **mortalité est de 28 %**.

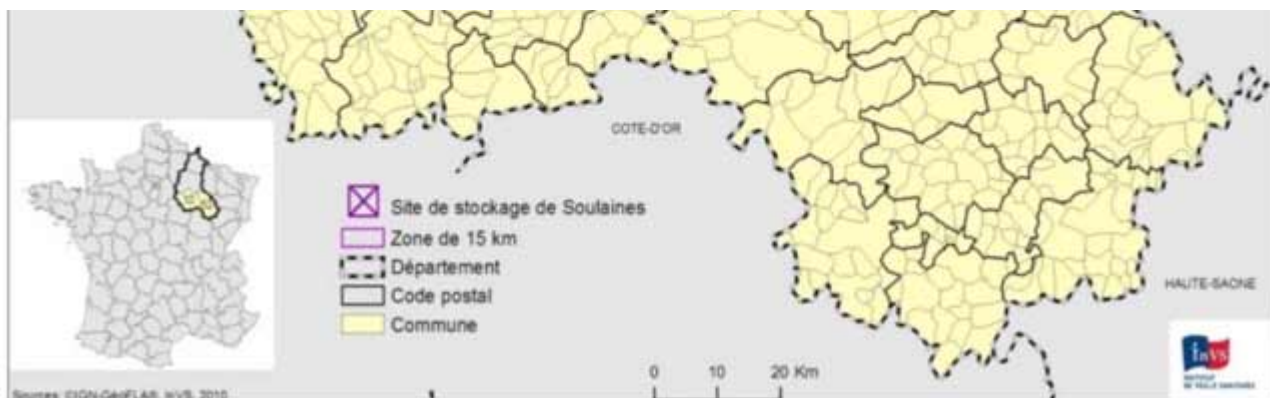
De 2008 à 2012, il n'y a pas d'excès significatif de mortalité observé chez les hommes résidant à proximité du CSFMA par rapport aux hommes résidant à distance (RR=1,18 [IC95 % : 0,87-1,60]).

De 1988 à 1997 : période précédant l'ouverture du Centre de stockage (avec un temps de latence de 5 ans), aucune différence de risque de mortalité n'est observée. **C'est un début de preuve !**

**Bizarre** : Santé publique France écrit : Durant la période précédant l'ouverture du Centre de stockage, aucune différence de risque de mortalité n'est observée. **C'est un début de preuve !**

### Représentation géographique de la "zone des 15 km" autour du CSFMA





---

## E – Nouveau : Partageons sur DialogLoop !

Pour faciliter les échanges, et donner la voix à tous les gens concernés, utilisons un nouveau réseau social privé : [DialogLoop](#)



Nous y partageons les informations. Chacun pourra poser des questions, répondre à des questions, à des sondages, commenter et interagir en privé ou avec tous.

[Cliquez sur ce lien](#) pour vous connecter, et laissez-vous guider : <https://dialog.live/Cancers-Soulaines>

La connexion se fait simplement en utilisant votre compte **Facebook**, ou **LinkedIn** ou **Twitter**, ou en créant un compte **DialogLoop** gratuit en 1 minute.

Ce réseau social privé est très facile à utiliser comme le montre ce [tutoriel](#).

---

## F – La problématique

### # 8 – Le point sur les questions posées à Santé publique France et historique

**N1** - Nous, association **La Qualité de Vie**, avons été lanceur d'alerte sur la situation sanitaire préoccupante dans les communes autour de Soulaines en 2006.

**N2** - La demande de réalisation d'une enquête épidémiologique a été de suite rejetée, la Préfecture de l'Aube ayant expliqué, lors de réunions à la CLI de Soulaines, (Commission locale d'information) qu'il n'y avait pas assez d'habitants.

**N3** - Finalement c'est la détermination d'un collectif haut-marnais, « **Les Citoyens du coin** », qui a permis la réalisation d'une enquête sanitaire publiée en 2010.



**N4** - Michel GUÉRITTE est membre du **Comité de pilotage** de cette enquête. Il fait partie de ceux qui insistent, lors des réunions préparatoires, pour que l'on tienne compte des vents dominants et du tracé de la Voire, la rivière qui reçoit les effluents du CSA de Soulaines, au-delà du rayon des 15 km.

**N6** - En fait, le **tableau 9** montre qu'il y a un écart sur tous les cancers, mais [intervalle de confiance](#) oblige, **Santé publique France** ne peut valider les données.

**I TABLEAU 9 I**

**Risques relatifs de décès par cancer chez l'adulte dans la "zone des 15 km" par rapport aux deux départements hors "zone des 15 km", 1998-2007 (population de référence : population française métropolitaine)**

Causes de décès	Hommes	Femmes
Cancer (CIM 10)	RR [IC <sub>95%</sub> ]	RR [IC <sub>95%</sub> ]
Toutes les localisations (C00 à C97)	1,09 [0,97-1,22]	1,09 [0,94-1,26]
Estomac (C16)	1,08 [0,59-1,99]	<sup>a</sup>
Côlon et rectum (C18 à C21)	1,14 [0,79-1,63]	1,31 [0,90-1,90]
Foie (C22)	1,25 [0,77-1,89]	1,48 [0,68-3,22]
Poumon, bronches, trachée, plèvre (C33 ; C34 ; C38,4 ; C45,0 ; C45,9)	<b>1,28 [1,03-1,60]</b>	1,28 [0,77-2,12]
Système nerveux central (C70 à C72)	1,45 [0,67-3,12]	<sup>a</sup>
Rein (C64 à C66 ; C68)	1,12 [0,62-2,02]	1,94 [0,95-3,95]
Leucémie (C91 à C95)	<sup>a</sup>	1,37 [0,74-2,53]
Lymphome non-Hodgkinien (C82 à C85 ; C96)	0,68 [0,31-1,51]	1,15 [0,53-2,47]
Sein (C43)	<sup>b</sup>	0,83 [0,57-1,21]

*CIM : classification internationale des maladies ; RR : risque relatif ; <sup>a</sup> Non estimé ; <sup>b</sup> Non étudié.*

Les écarts vont de 8 % à 45 %.

**N7** - Pourquoi certaines localisations (**a**) n'ont-elles pas été estimées ? Pourquoi éliminer les leucémies chez les hommes alors qu'il y en a **37% en trop** chez les femmes ? Et, par enquête de voisinage, nous avons constaté l'existence d'un grand nombre de cas de leucémie autour de Soulaines.

De plus, la règle des "**moins de 5 décès**" élimine toutes les maladies orphelines dont la maladie de

Charcot, les lymphomes hodgkiniens ou non...

Et pourtant le fait de savoir qu'il existe un cas de Sarcome d'Ewing dans la zone des 15 km est troublant quand on sait que l'incidence est de 3 pour 1 million d'habitants, en France, par an. Voir [cette page](#).

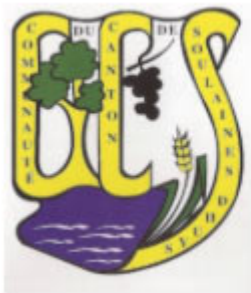
**N11** - Comment accepter qu'il y ait un excès statistiquement significatif de cancers du poumon (décès et hospitalisation) chez l'homme dans l'étude de 2010, et qu'il y ait seulement un excès de décès dans l'étude de 2017 ?

**N12** - Si il y a un écart sur les décès, et pas d'écart sur les hospitalisations, si les malades atteints d'un cancer du poumon meurent plus autour de Soulaines, c'est qu'ils **seraient alors moins bien soignés** ?

**Bizarre** : Les malades atteints d'un cancer du poumon seraient plus mal soignés dans la zone des 15 km ! Nous allons interpellier les médecins.

Chacun sait que les malades des 58 communes vont dans les mêmes hôpitaux que les autres : Saint-Dizier, Reims, Troyes, Nancy, Dijon, Paris. Un début de réponse est peut-être dans [cette analyse](#).

**N13** – Sans oublier la complexité des **cancers métastasés**.



**Mourir**  
dans le canton de  
**Soulaines**

**N14** - Pourquoi le **cancer du pancréas** a-t-il été exclu de l'étude ? Alors qu'il a été pris en compte dans [l'enquête Tricastin](#). Et les résultats pour ce cancer ont d'ailleurs donné un excès de décès.

**N15** - Autre question : pourquoi le cancer du pancréas a-t-il été pris en compte dans une analyse complémentaire ? En effet, au **paragraphe 4.2** de [l'étude de 2010](#), nous lisons : "*Cette analyse n'a pas mis en évidence d'excès de mortalité, pour les cancers associés au tabac.*"

**Bizarre** : Santé publique France déclare qu'il n'y a pas d'excès de mortalité pour les cancers associés au tabac !

**N16** - Concernant les résultats de [la première enquête 2010](#), nous avons été "surpris" d'apprendre que l'InVS avait **analysé les données en modifiant le rayon de référence**. Cette contre-étude avait été demandée par la Préfecture de l'Aube. Et effectivement : à cause d'une fuite administrative, la Préfecture de l'Aube, pilotée par le Ministère de l'Intérieur, donc **l'Etat**, est intervenue immédiatement et a demandé une contre étude.

L'InVS s'exécute alors. Dans les programmes informatiques, on décale d'un an les périodes de référence, et de 2 km le cercle de base centré sur Soulaines. Bingo : par enchantement **l'écart significatif** disparaît.

La Préfecture s'empare alors de la communication. Et, aux ordres, [le journal local](#), totalement "dépendant", titrera : **“Andra : pas plus de cancers à Soulaines qu'ailleurs”**. Ce qui est un mensonge.

**Bizarre** : La Préfecture de l'Aube intervient dans l'enquête !

**N21** - Il est inadmissible que la communication des résultats de cette enquête soit confiée à la seule CLI de Soulaines, dont le rôle premier est de favoriser l'implantation d'installations nucléaires, et non d'informer la population. Par ailleurs la Préfecture de l'Aube n'a rien communiqué sur le sujet.

**N22** - Quant à la Presse, elle ne communique rien sur cette affaire : évidemment, on ne peut pas étaler à la fois dans les journaux locaux l'existence d'[un excès de cancers](#) autour de Soulaines, et l'annonce de l'arrivée des [nouveaux Centres de stockage](#) de déchets radioactifs... générateurs d'emplois et de retombées financières pour les communes.

**N26** - Une simple enquête de voisinage montre le niveau de la catastrophe sanitaire puisqu'il y a un cancer et/ou une pathologie de la thyroïde dans la quasi totalité des maisons des villages voisins du site nucléaire, comme **Ville-sur-Terre** et **Fuligny**, par exemple.

**N27** - Dans les villages proches de Soulaines on trouve des cas de cancers de la thyroïde, des leucémies aigües myéloblastiques (la leucémie des travailleurs du nucléaire), des cancers du pancréas et des maladies de Charcot par dizaines ! A **Chaumesnil**, dans la même rue, on trouve 2 leucémies aigües myéloblastiques, et 2 maladies de Charcot.

En 2008 une infirmière qui a exercé 20 années dans 28 communes des 15 km "traitait" 21 cancers de la thyroïde dans 12 villages représentant environ 2 000 habitants ! Or ces pathologies ont une incidence de 1 à 10 pour 100 000 habitants/an, en France.

**Retrouvez le document original sur [www.villesurterre.com](http://www.villesurterre.com)**

**Cliquez sur la première vignette :**

**« Pourquoi trop de cancers autour de Soulaines »**

**Le présent document a été rédigé par Michel GUERITTE**

**Association La Qualité de Vie**

**8 route de Soulaines**

**10200 VILLE-SUR-TERRE**

**[cancers@villesurterre.com](mailto:cancers@villesurterre.com)**

---

## **APPEL A SOUTIEN FINANCIER.**

Pour lancer cette association « **Pourquoi TROP DE CANCERS AUTOUR DE SOULAINES ?** »,

pour lancer le Recensement citoyen [ReCiPaN](#)

pour terminer le remboursement de la conférence [#tcherno23](#) du 23 avril 2016, qui a pu être organisée grâce à un crédit sur dons à venir...

pour participer aux frais engagés :

- sur l'opération : **300 000 pas vers Saint-Dizier**,

- sur la chasse du BISON loin de [GUDMONT-VILLIERS](#),

merci de visiter [ce formulaire](#).

Et si cela vous "barbe" de remplir encore un formulaire, de payer via Paypal... vous pouvez adresser directement un chèque à :

**Association la Qualité de Vie - 8 route de Soulaines - 10200 VILLE-SUR-TERRE**

Merci de répondre à cet appel.

---

## ARCHIVES

[Les liens vers les NewsLetter antérieures](#)

---

## ABONNEMENT

Si vous recevez cette NewsLetter indirectement via une de vos connaissances, ou parce que vous appartenez à un groupe ou que vous êtes membre d'un réseau, vous pouvez demander à être abonné en envoyant simplement un mail vide à :

[abonnement@villesurterre.com](mailto:abonnement@villesurterre.com)

---

## DESABONNEMENT

Si vous avez demandé à être désabonné et que vous recevez quand même cette NewsLetter, merci de le signaler simplement à :

[desabonnement@villesurterre.com](mailto:desabonnement@villesurterre.com)

Inutile de préférer des menaces de plainte à la CNIL. Nous faisons tout pour gérer au mieux une liste de 23 000 destinataires...

Nous ne faisons que vous informer. Si vous ne le souhaitez pas, il suffit de le dire. Inutile de monter sur vos grands chevaux.

---